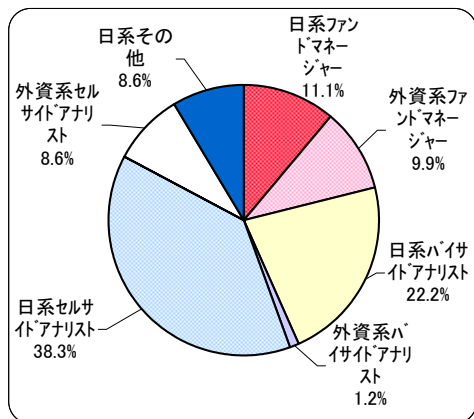


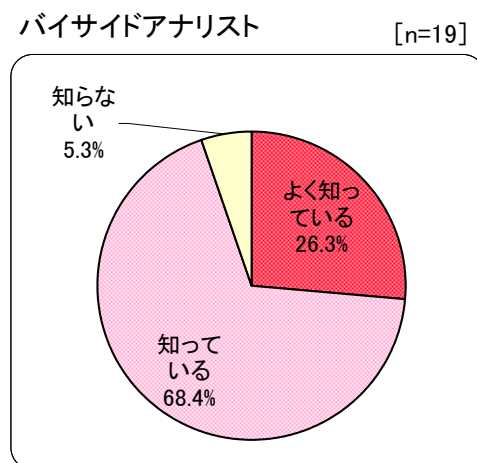
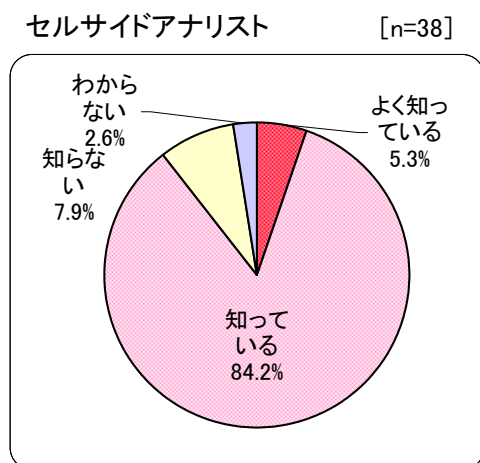
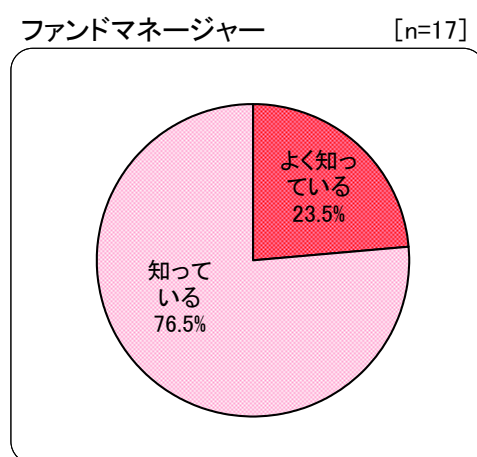
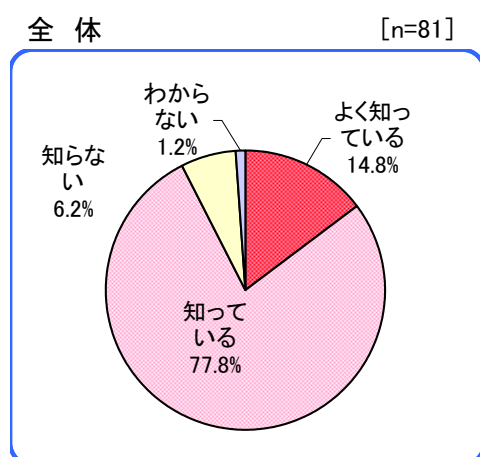
社会的責任投資 (SRI) アンケート

アンケート実施	平成16年3月30日～4月20日
有効回答者数	81名

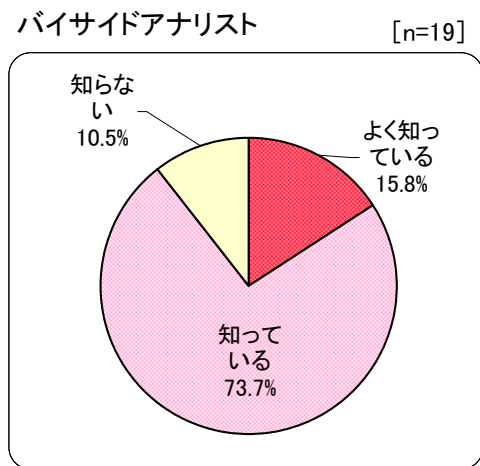
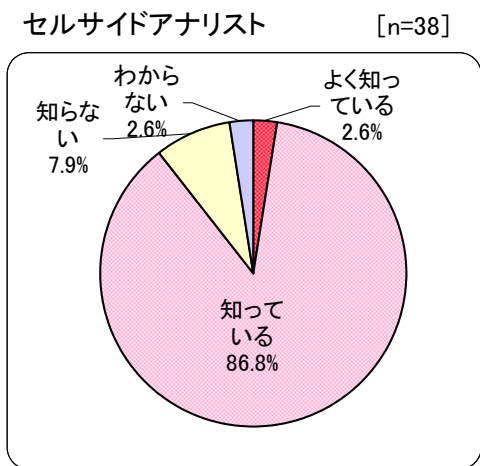
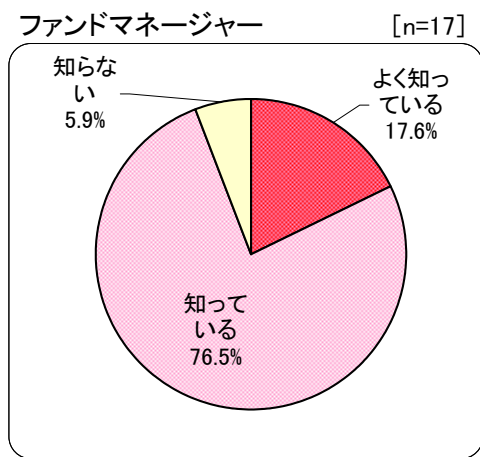
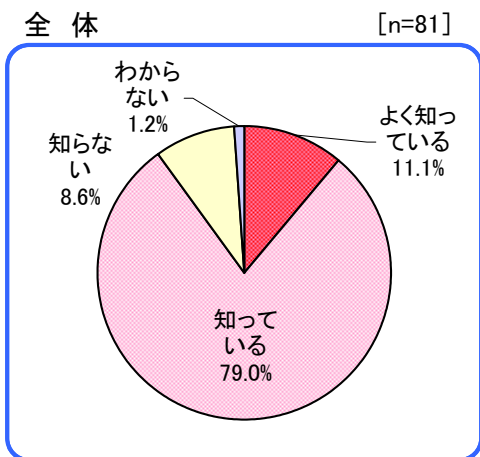
<回答者の職種>



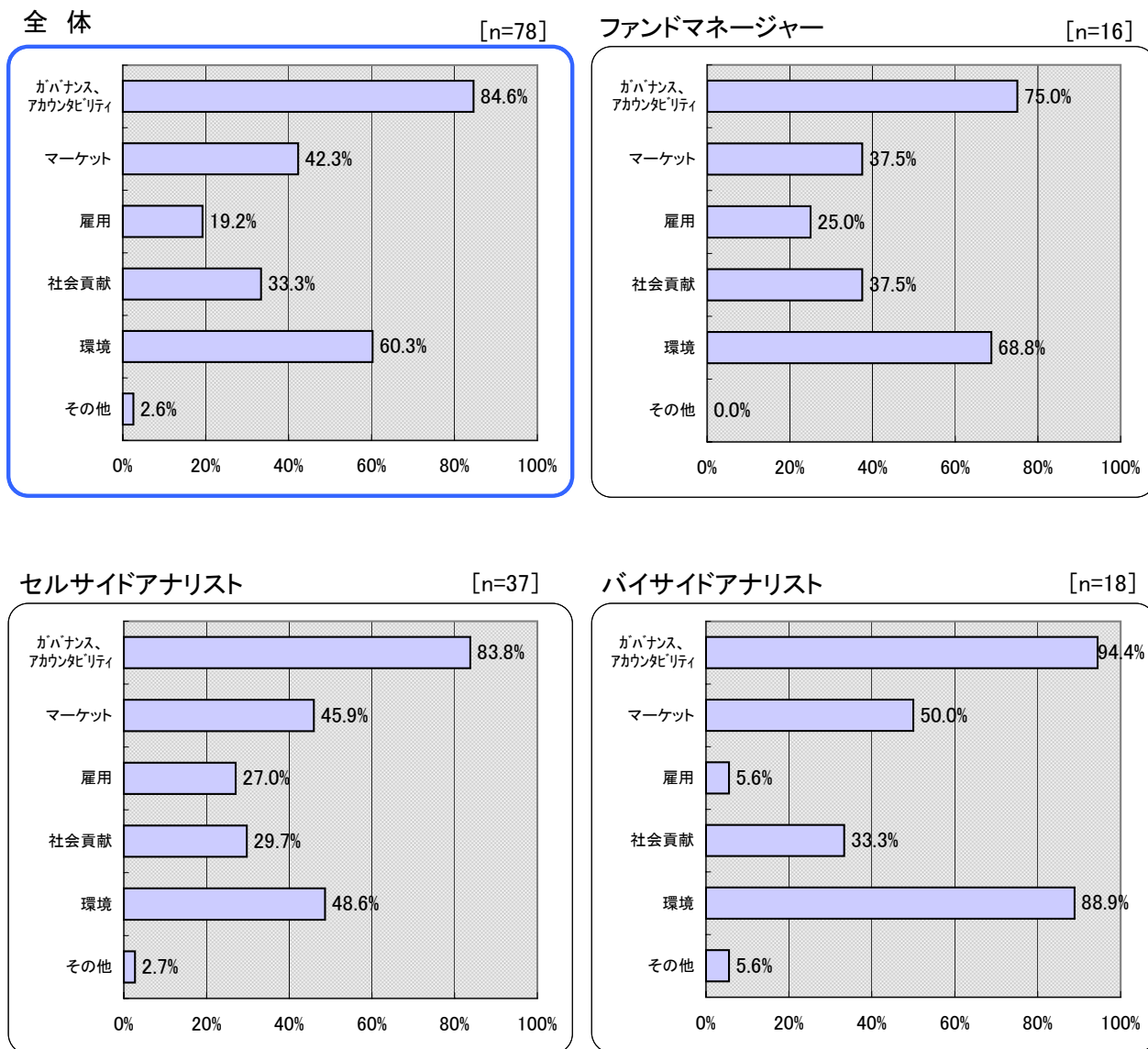
問1 社会的責任投資 (SRI : Socially Responsible Investment) をご存知ですか



問2 企業の社会的責任(CSR: Corporate Social Responsibility)をご存知ですか



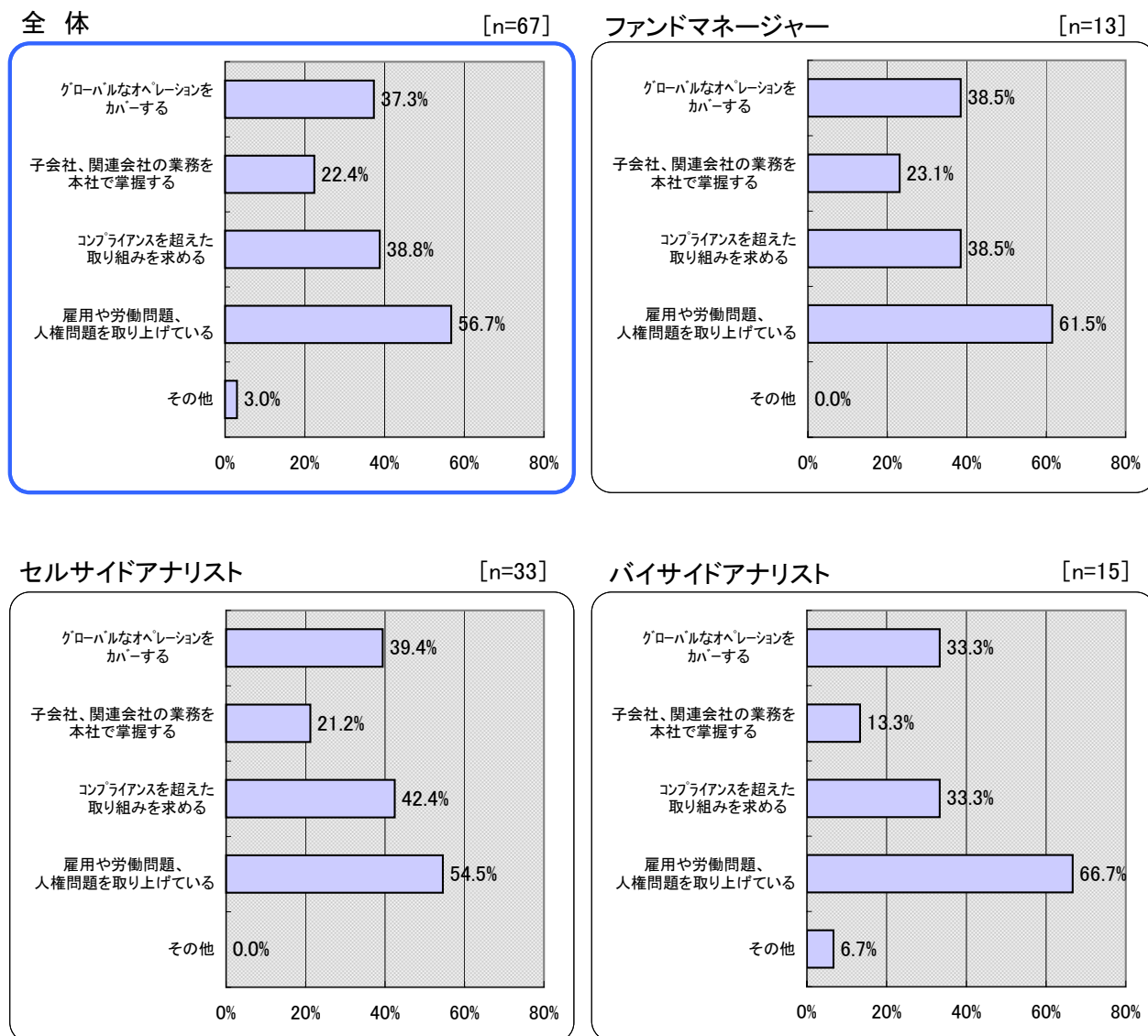
問3 SRIの項目の中でどれに関心がありますか(複数回答可)



■その他

1	あまり関心がない	日系アナリスト(鉄鋼、非鉄金属、金属製品、鉱業、総合商社、諸製造)
2	いずれも関心なし	日系アナリスト

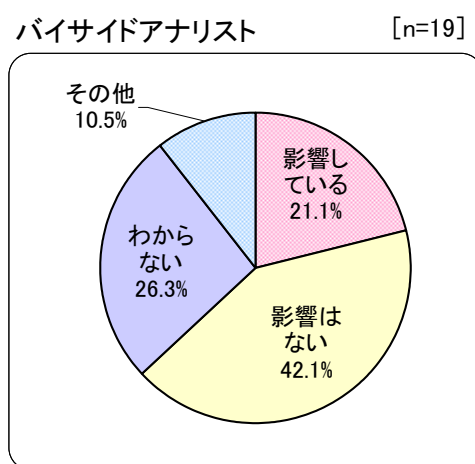
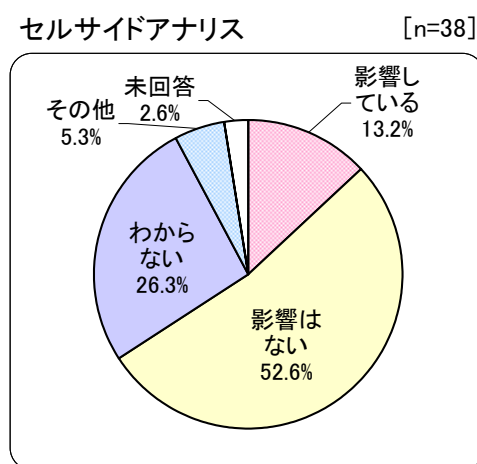
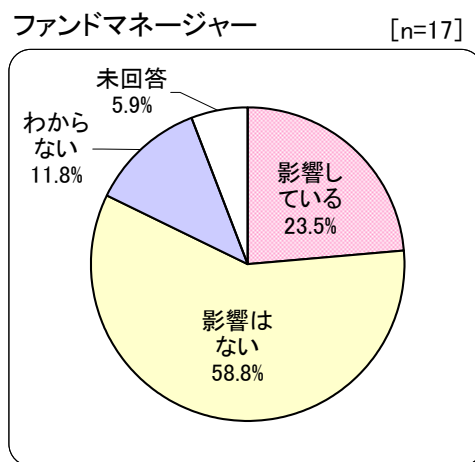
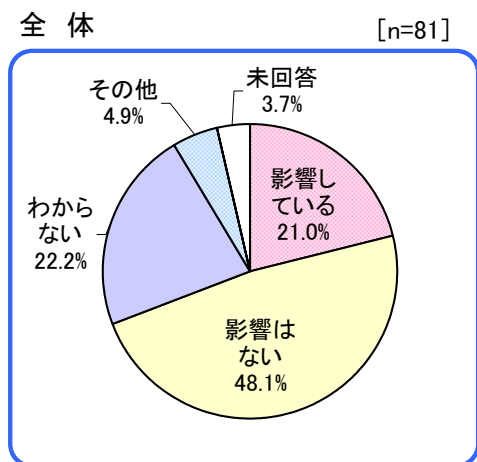
問4 SRIの考え方で、分かりにくい、なじみにくい項目はどれでしょうか(複数回答可)



■その他

1	全て馴染みにくい。意義を感じない	日系アナリスト
2	言葉だけが独り歩きしている様に感じる	日系その他

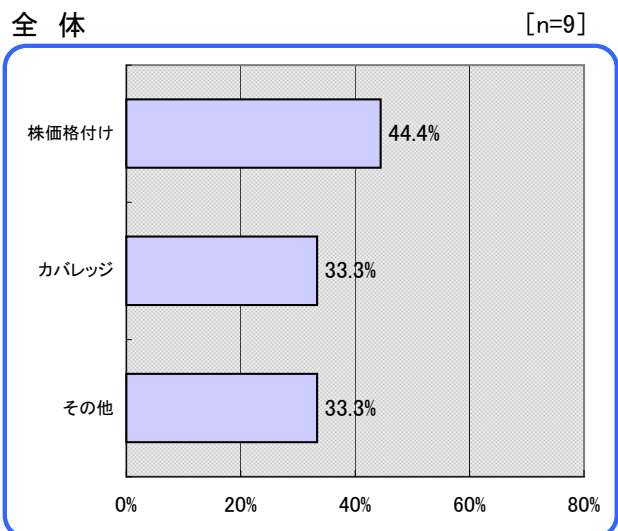
問5 SRIの考え方が、業務に影響を及ぼしていますか



■その他

1	今のところはない	日系アナリスト
2	大きくではないが検討事項にはなる	日系アナリスト
3	定量評価の方法が確立できていない	日系アナリスト(電機、精密)
4	意識はしているが直接の影響は少ない印象	日系アナリスト(素材食品小売)

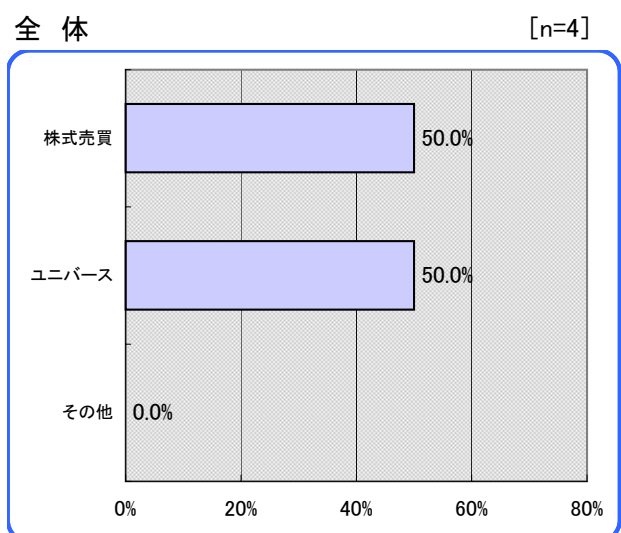
問6 問5で1、2を選択されたアナリストの方。具体的な影響をお教えてください(複数回答可)



■その他

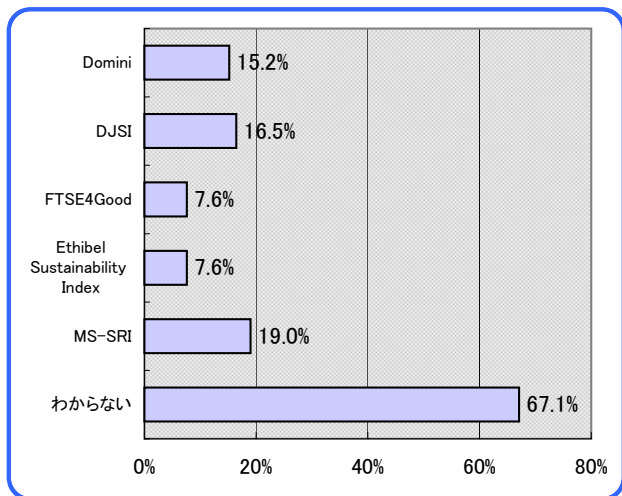
1	会社の姿勢、素養	日系アナリスト(電機、精密)
2	取材内容等	日系アナリスト(産業エレクトロニクス)
3	議決権行使時など	外資系アナリスト

問7 問5で1、2を選択されたファンドマネージャーの方。具体的な影響をお教えてください(複数回答可)

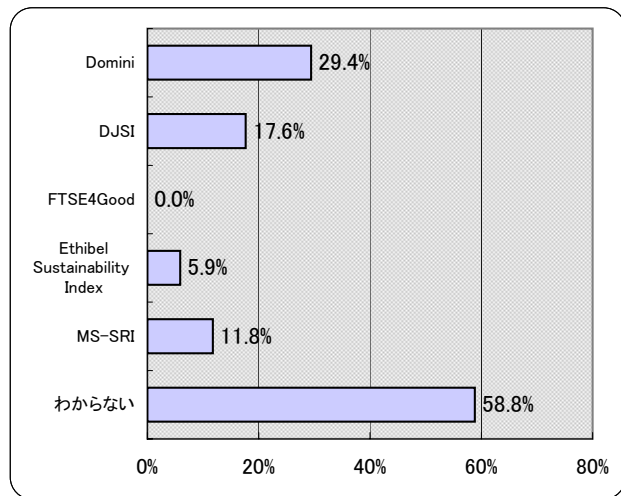


問8 SRIインデックスのうち、どれをご存知ですか(複数回答可)

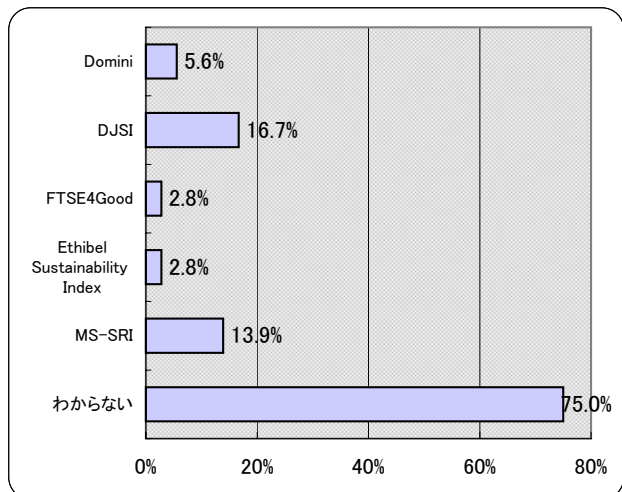
全体 [n=79]



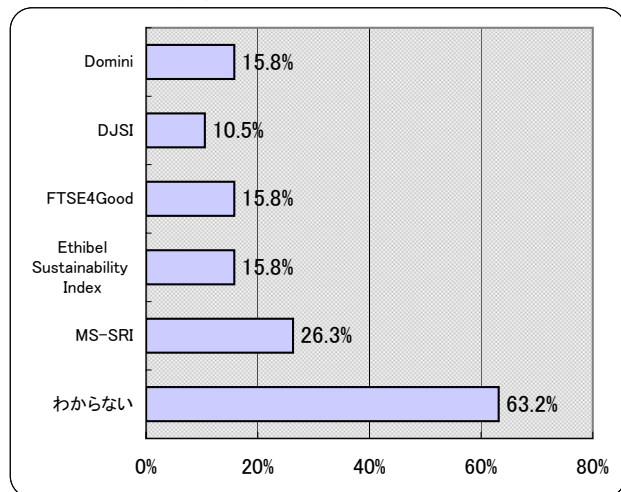
ファンドマネージャー [n=17]



セルサイドアナリスト [n=36]

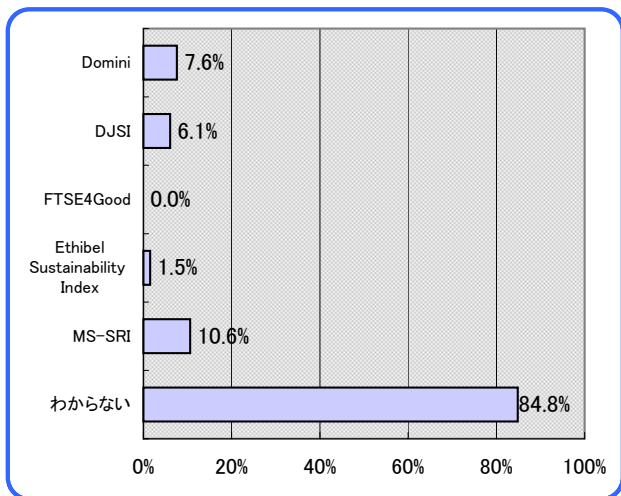


バイサイドアナリスト [n=19]

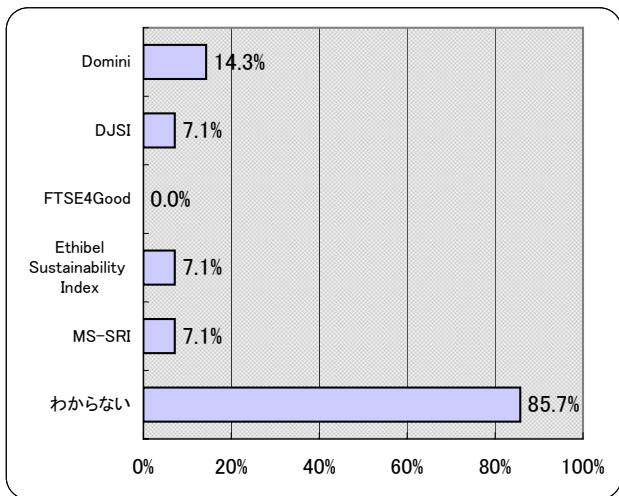


問9 このうち、どのインデックスに注目していますか(複数回答可)

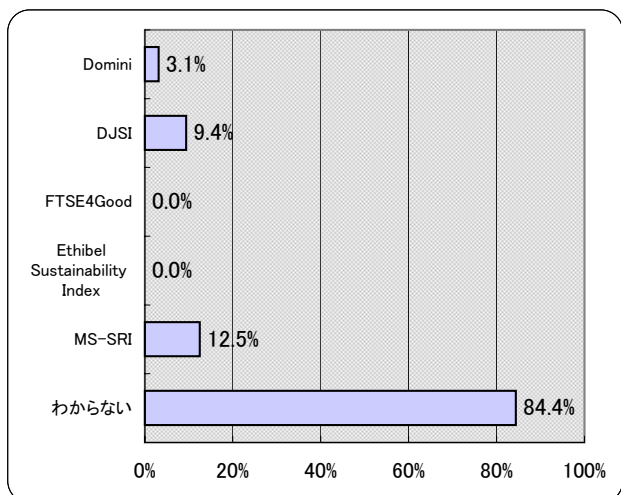
全体 [n=66]



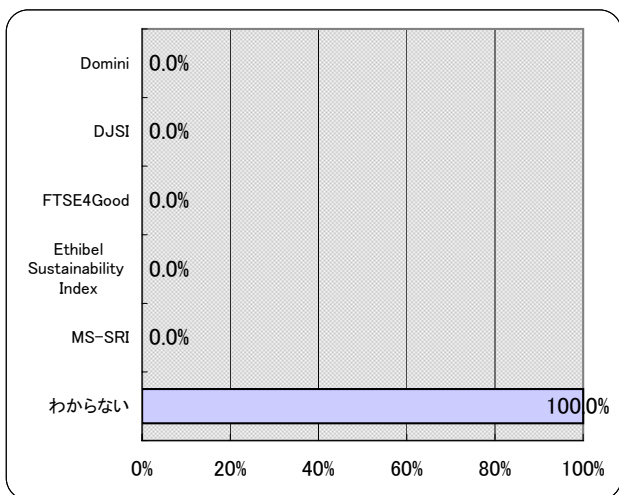
ファンドマネージャー [n=14]



セルサイドアナリスト [n=32]

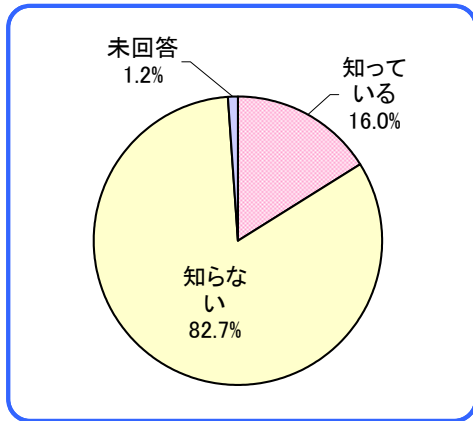


バイサイドアナリスト [n=13]

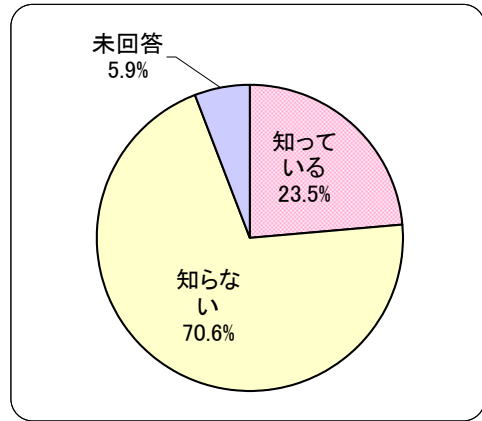


問10 インデックスの構成銘柄をご存知ですか

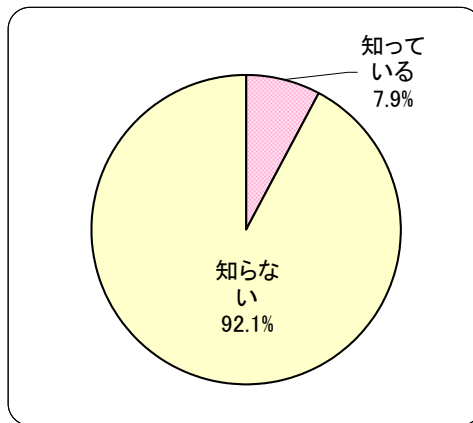
全体 [n=81]



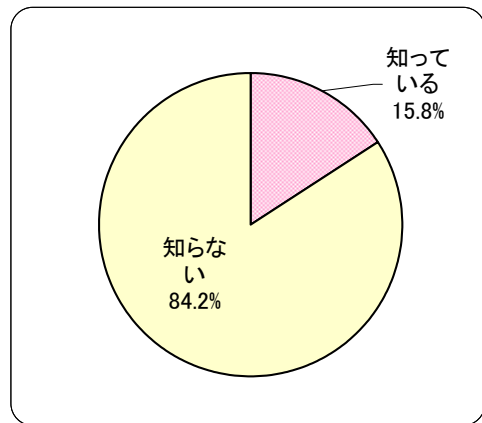
ファンドマネージャー [n=17]



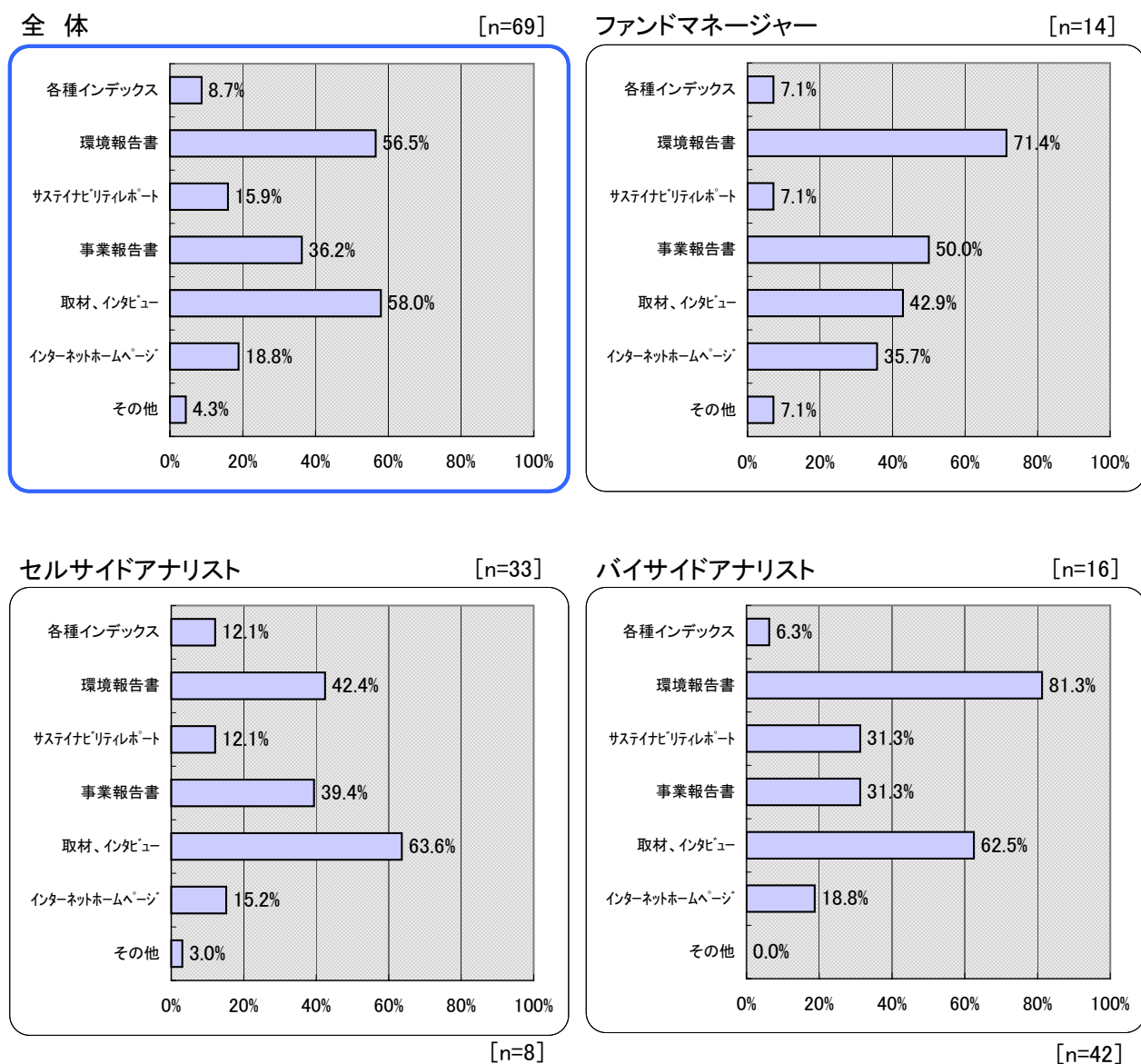
セルサイドアナリス [n=38]



バイサイドアナリスト [n=19]



問11 SRIの判断材料として重視するものはなんですか(複数回答可)

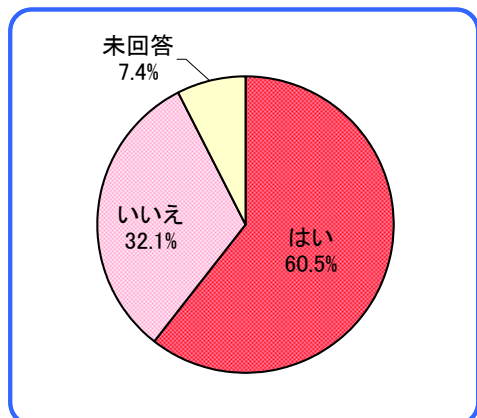


■ その他

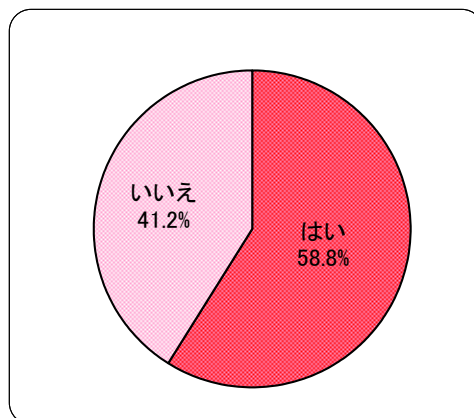
1	判断材料とはしていない	外資系ファンドマネージャー
2	結果的に企業価値の向上につながったかどうか	日系その他

問12 今後、日本でSRIは普及すると思いますか

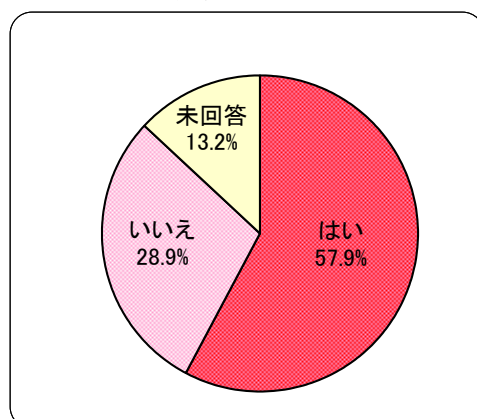
全体 [n=81]



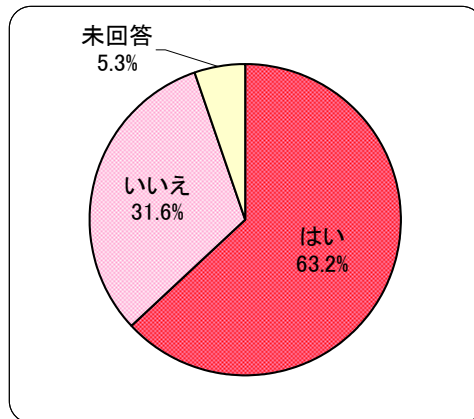
ファンドマネージャー [n=17]



セルサイドアナリスト [n=38]



バイサイドアナリスト [n=19]



■コメント

<普及する>

1	考え方自体は、SRIという概念がなくても考慮しなくてはならない要素であり、SRIと言われて弊社に影響はない。しかし、一般論としてはSRIがあるから考慮する投資家が増加しよう。	外資系ファンドマネージャー
2	普及すると考えるが、外部に公式に発表されているデータから企業を選別するのは難しい。取材でも、SRIに特化した取材でなければ有益な情報を得られないのではないかと。企業の決算報告の真実性が監査法人によって担保されているように、企業がSRIについても事実を開示している、との担保を与えるような機関が必要かもしれない。アナリストがすべての工場での人権侵害状況等を調査することは事実上不可能だと思う。	日系アナリスト(家電)
3	ただ、普及するとしても時間を要しそう。	日系アナリスト(その他金融、玩具)
4	時間はかかりそう。	日系アナリスト(住宅、不動産)
5	普及すると思うがゆっくりであろう。優良企業への投資という観点では既存のファンドとの差異が必ずしも明確ではないため、投資家への啓蒙活動が重要であろう。	日系アナリスト(エコミスト)
6	欧米流の投資手法が徐々に一般化しており、早晚普及の方向性が強いと考える。	日系アナリスト(電機、精密)
7	ある程度は。ただ、あくまでも補佐的な投資判断軸であるべきと考える。	日系アナリスト
8	徐々に普及すると想定する。	日系アナリスト(自動車)
9	年金での採用が広がることを期待しています。	日系その他
10	環境から入るのが手っ取り早く、あとはコンプライアンスでしょうか。常識の範囲内という気もします。簡単に言うと、悪い噂のところとはあんまり関わりたくないというのが正直なところではないでしょうか。厳密な意味でSRIになっているかは自分としても疑問符の部分もありますが、そのようにとらえております。	日系その他

<普及しない>

1	あまり盛り上がっていないようで何よりです。	日系ファンドマネージャー
2	5年程度ならばYESだが、急速にとは考えづらい。こうした問題に対する鈍感さのため。	外資系ファンドマネージャー
3	好業績企業で溢れかえる状況になれば、選別方法として注目されるのでは。	日系アナリスト(IPO、新興企業)
4	元来日本企業には社会性が求められてきており今後更に選別を求める気運は盛り上がり難いのでは。又、投資家はリターンを切望しており投資妙味に欠けている懸念もある。	日系アナリスト(非耐久消費財)
5	考え方としてのSRIには賛成だが、投資先を選別する際に制約、枠をはめるやり方は、実践的とは思えない。	日系アナリスト(化学、素材他)
6	長期的に業績に反映するものであり、必要以上にアピールしても意味ない。	日系アナリスト
7	個人的には不適格と判断している銘柄もSRIに組み入れられており、定義づけは難しいのでは。	日系アナリスト
8	一時的なブームでもあり、完全に根づくとは思にくい。	外資系アナリスト(医薬品)
9	現実問題として、委託者の短期パフォーマンス追及で投資家(株主)の意思決定タイムスパンも一段と短くなり、SRIといった評価軸で企業経営が営まれる、つまり社会性追求と株主還元拡大がかみ合うのは難しいのではないか。(要約)	外資系アナリスト(エレクトロクス)
10	概念としては以前に増して重要視されてるとは思うが、言葉としての普及ではない。	日系その他

<未回答>

1	わからない	日系アナリスト
2	最低限度の必要性は認められるものの、パフォーマンスへの具体的効果、明確な尺度が確立されるまでは本格普及は難しいのではないか。	日系アナリスト(電機、精密)
3	部分的に普及するかもしれないが、広く普及するとは思えない。	日系アナリスト(ITサービス)